

LAPORAN EVALUASI

C.2. KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP LAYANAN MANAJEMEN



**SATUAN PENJAMINAN MUTU FAKULTAS/DIREKTORAT
EKONOMI
UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
YOGYAKARTA
JULI 2021**

HALAMAN PENGESAHAN

1. **Judul** : **Laporan Evaluasi C.2. Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Manajemen**
2. **Pelaksana SPMF/D**
- a. Nama Lengkap : Dr.Ir.Henny Welsa,S.E.,M.M
 - b. NIDN : 508126201
 - c. Jabatan Struktural : Ketua SPMF
 - d. Program Studi : -
 - e. Fakultas : EKONOMI
 - f. HP : 081228938340
 - g. Alamat email : h.welsa_ust@yahoo.com
3. **Tempat Kegiatan** : Fakultas Ekonomi
4. **Waktu Kegiatan** : Bulan Juli 2021

Mengesahkan,

Yogyakarta, 31 Juli 2021

DEKAN FE UST

SPMF Fakultas Ekonomi



Suyanto., SE.,M.Si.

Dr.Ir.Henny Welsa.,SE.,MM

NIDN. 620127602

NIDN. 508126201

KATA PENGANTAR

Laporan Evaluasi Pembelajaran di lingkungan Fakultas Ekonomi Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta merupakan salah satu wujud komitmen Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta dalam merealisasikan sistem penjaminan mutu internal adalah dengan melaksanakan kegiatan *Evaluasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Manajemen*. Kegiatan ini sekaligus sebagai wujud implementasi siklus kegiatan PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan) Standar Mutu Dikti. Selain dari itu, evaluasi ini juga ditujukan untuk memudahkan Prodi dalam rangka pencapaian Visi, Misi dan Tujuan.

DAFTAR ISI

Halaman Sampul	i
Halaman Pengesahan	ii
Kata Pengantar	iii
Daftar Isi	iv
A. Latar Belakang	1
B. Tujuan	1
C. Dasar Hukum.....	2
D. Ruang Lingkup (C1, C2, C3 dst)	2
E. Waktu Pelaksanaan	2
F. Metodologi Penelitian	2
G. Data Hasil dan Pembahasan	3
H. Saran-Saran mahasiswa	19
I. Kesimpulan	19
J. Saran dan Rekomendasi	19
Lampiran (Surat Edaran Pengisian Kuisisioner, Instrumen Kuesioner dan data mentah)	

A. Latar Belakang

Fakultas Ekonomi adalah bagian dari Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta, yang mengelola Program Strata 1 atau Sarjana dan Pascasarjana di bidang Manajemen, Akuntansi, Magister Manajemen. Saat ini Fakultas Ekonomi memiliki status akreditasi A. Sebagai Fakultas Ekonomi yang memiliki nilai akreditasi A, maka Fakultas Ekonomi senantiasa berupaya mempertahankan nilai capaian akreditasinya. Upaya mempertahankan nilai akreditasi yang senantiasa dilakukan oleh Prodi adalah dengan selalu meningkatkan fasilitas dan servis kepada mahasiswanya. Salah satu bentuk peningkatan pelayanan yaitu dengan melibatkan saran, masukan dan pendapat dari mahasiswanya, melalui Teknik wawancara dan angket penilaian.

Kuesioner penilaian kepuasan mahasiswa terhadap layanan manajemen, telah diatur secara integral oleh Universitas, yang disesuaikan dengan spesifikasi masing – masing Fakultas dilingkungan Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta. Hingga saat ini, metode penilaian dalam bentuk kuesioner oleh Mahasiswa dirasa sangat efektif dan mudah dalam pelaksanaannya. Dalam rangka menjaga kepuasan mahasiswa terhadap layanan manajemen, Fakultas Ekonomi menganggap perlu untuk memahami apa yang diharapkan oleh mahasiswanya, dengan melihat skor penilaian terhadap penyelenggaraan program layanan manajemen, serta melihat saran yang diberikan, dengan tidak keluar dari aturan yang ada serta mengikuti perkembangan teknologi. Mengukur tingkat efektifitas kepuasan mahasiswa dan implementasi pada proses pembelajaran mahasiswa di lingkungan Fakultas Ekonomi, maka dirasa perlu dilakukan penelitian dengan melibatkan mahasiswa sebagai responden.

B. Tujuan

Penelitian ini memiliki tujuan sebagai berikut :

1. Mengetahui sejauh mana efektifitas kepuasan layanan manajemen dilingkungan Fakultas Ekonomi UST Yogyakarta
2. Memberikan informasi bagi Fakultas Ekonomi UST Yogyakarta secara akurat tentang kepuasan layanan manajemen
3. Membantu Fakultas Ekonomi UST Yogyakarta dalam mengambil kebijakan terkait dengan proses pendidikan, dan diharapkan mampu meningkatkan kualitas pembelajaran sehingga mahasiswa akan merasa puas

C. DASAR HUKUM

Dasar Hukum penelitian ini adalah :

1. Undang-undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional .
2. Undang-undang Nomor 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi.
3. Buku Panduan Standar Kompetensi Lulusan (SKL) Tingkat Universitas

D. RUANG LINGKUP

Laporan Evaluasi kepuasan layanan manajemen Fakultas Ekonomi UST Yogyakarta ini berlaku sebagai dasar menetapkan kebijakan CPL tingkat prodi.

E. WAKTU PELAKSANAAN

Penelitian mengenai kepuasan mahasiswa terhadap layanan manajemen pada dilakukan pada bulan Juli 2021.

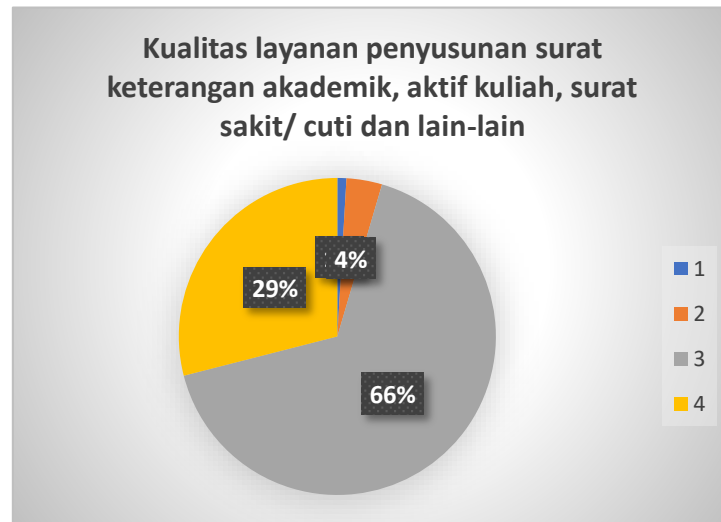
F. METODOLOGI PENELITIAN

Evaluasi kepuasan mahasiswa terhadap layanan manajemen menggunakan metode penilaian melalui angket. Populasi dari penelitian ini adalah mahasiswa yang ada di Fakultas Ekonomi ,yang berjumlah 2063 orang sedangkan sample penelitiannya adalah mahasiswa . Adapun jumlah sampelnya adalah orang. Metode pengambilan sampel dengan model sensus. Sedangkan tehnik pengambilan datanya melalui kuesioner. Metode olah data menggunakan analisis deskriptif.

G. DATA HASIL DAN PEMBAHASAN

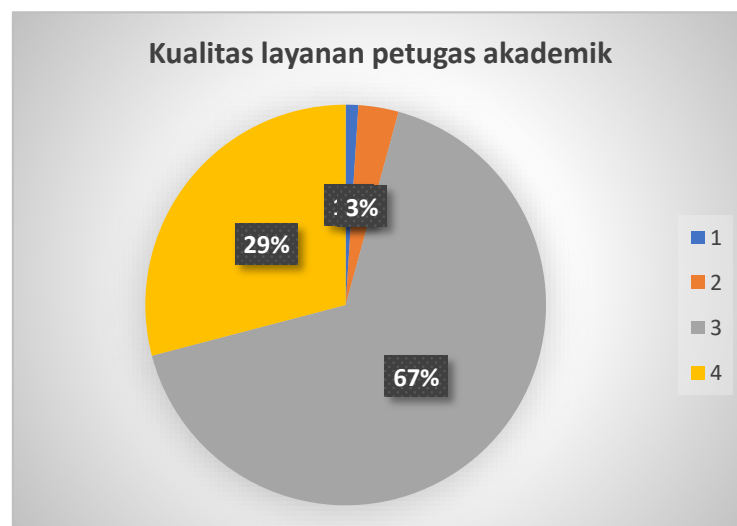
Berdasarkan data penelitian, dapat diketahui data sebagai berikut :

1. Skor rata – rata penilaian C2. Kualitas layanan penyusunan surat keterangan akademik, aktif kuliah, surat sakit/ cuti dan lain-lain :



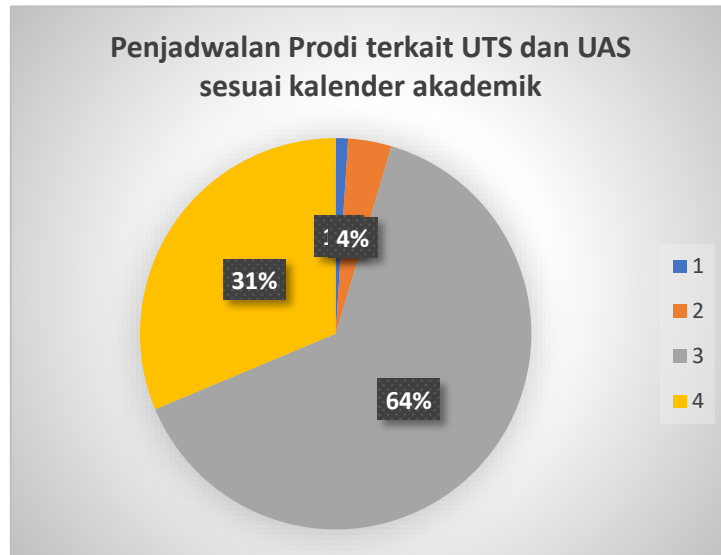
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (66%) dan sangat setuju (29%) bahwa Kualitas layanan penyusunan surat keterangan akademik, aktif kuliah, surat sakit/ cuti dan lain-lain sudah sesuai.

2. Skor rata – rata penilaian C.2. Kualitas layanan petugas akademik :



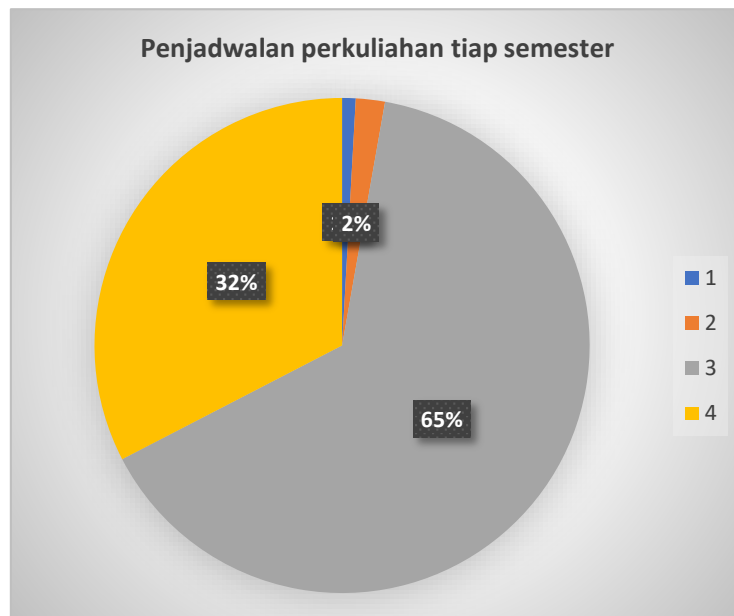
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (67%) dan sangat setuju (29%) bahwa Kualitas layanan petugas akademik sudah sesuai.

3. Skor rata – rata penilaian C.2. Penjadwalan Prodi terkait UTS dan UAS sesuai kalender akademik :



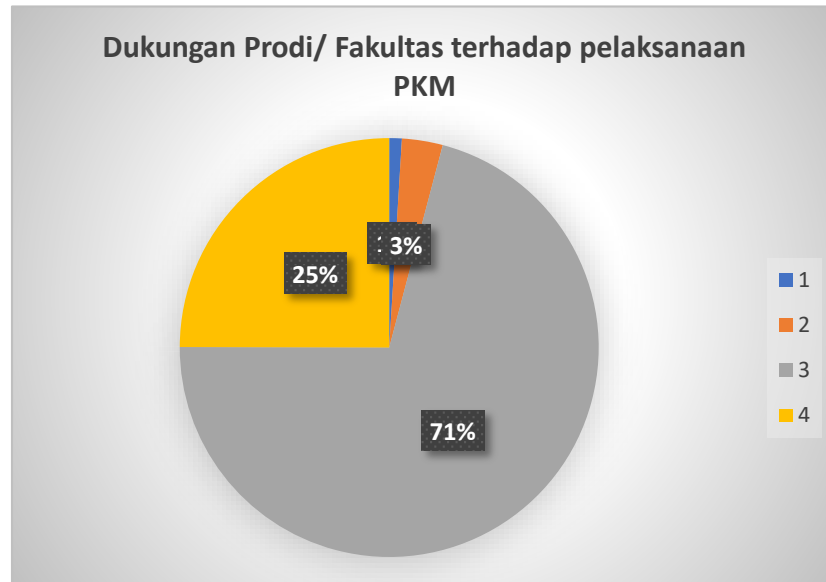
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (64%) dan sangat setuju (31%) bahwa Penjadwalan Prodi terkait UTS dan UAS sesuai kalender akademik sudah sesuai.

4. Skor rata – rata penilaian C.2. Penjadwalan perkuliahan tiap semester :



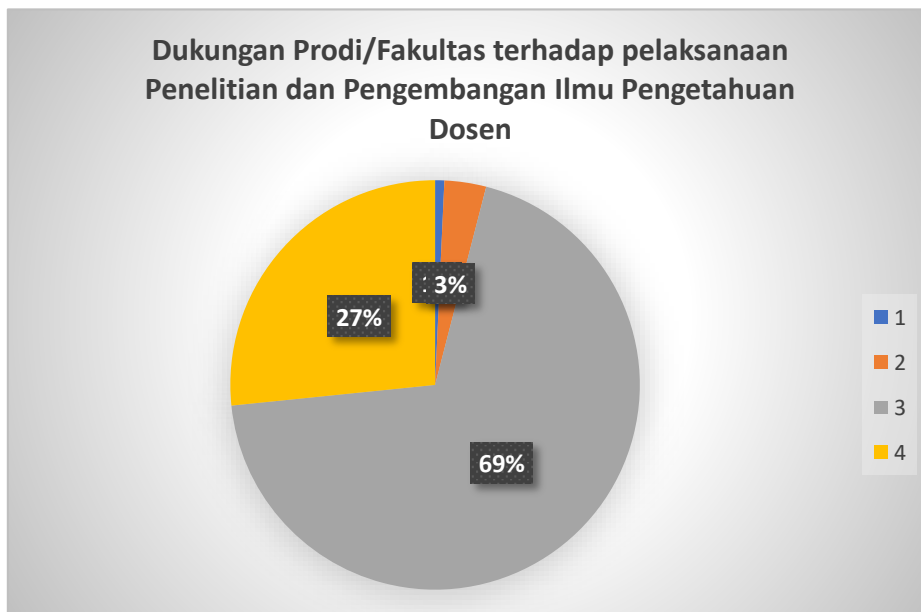
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (65%) dan sangat setuju (32%) bahwa Penjadwalan perkuliahan tiap semester sudah sesuai.

5. Skor rata – rata penilaian C.2. Dukungan Prodi/ Fakultas terhadap pelaksanaan PKM :



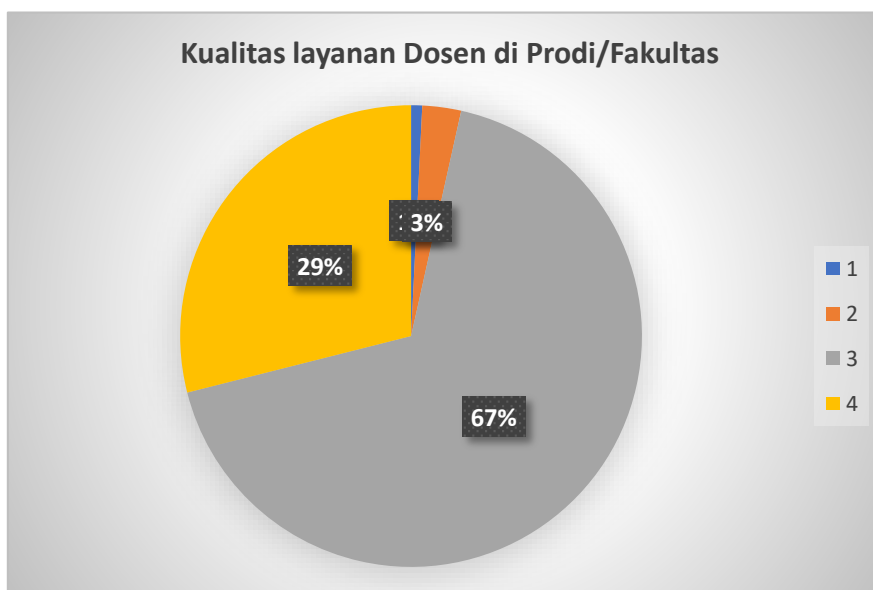
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (71%) dan sangat setuju (25%) Dukungan Prodi/ Fakultas terhadap pelaksanaan PKM sudah sesuai.

6. Skor rata – rata penilaian C.2. Dukungan Prodi/Fakultas terhadap pelaksanaan Penelitian dan Pengembangan Ilmu Pengetahuan Dosen :



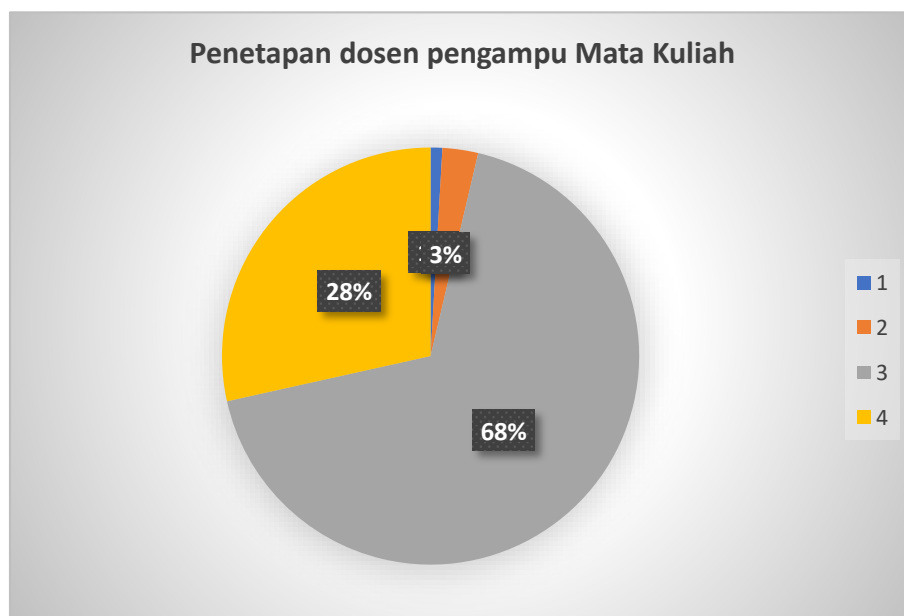
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (69%) dan sangat setuju (27%) Dukungan Prodi/ Fakultas terhadap pelaksanaan PKM sudah sesuai.

7. Skor rata – rata penilaian C.2. Kualitas layanan Dosen di Prodi/Fakultas :



Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (67%) dan sangat setuju (29%) Kualitas layanan Dosen di Prodi/Fakultas sudah sesuai.

8. Skor rata – rata penilaian C.2. Penetapan dosen pengampu Mata Kuliah :



Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (68%) dan sangat setuju (28%) Penetapan dosen pengampu Mata Kuliah sudah sesuai.

9. Skor rata – rata penilaian C.2. Tersedianya sarana dan prasarana pengembangan kebudayaan :



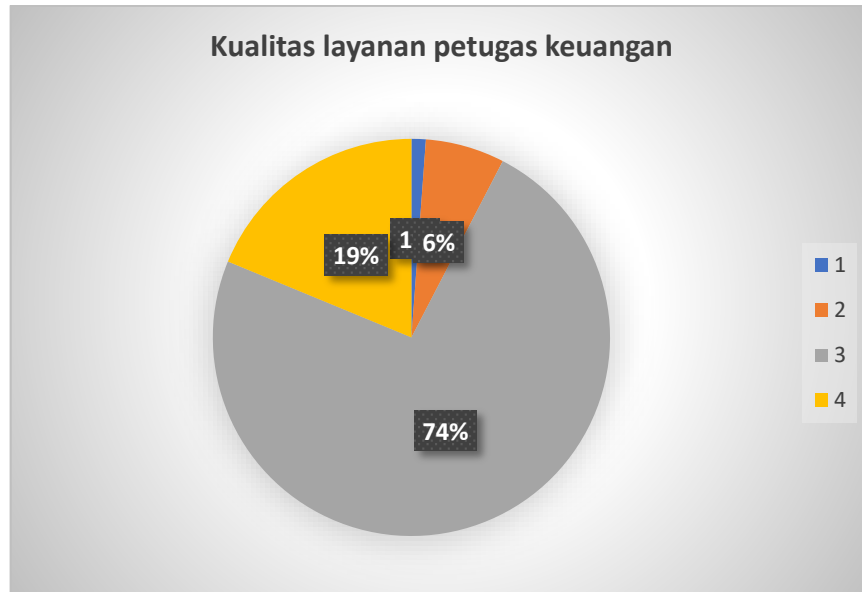
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (70%) dan sangat setuju (23%) Tersedianya sarana dan prasarana pengembangan kebudayaan sudah sesuai.

10. Skor rata – rata penilaian C.2. Kemudahan mendapatkan informasi waktu dan jumlah pembayaran biaya kuliah :



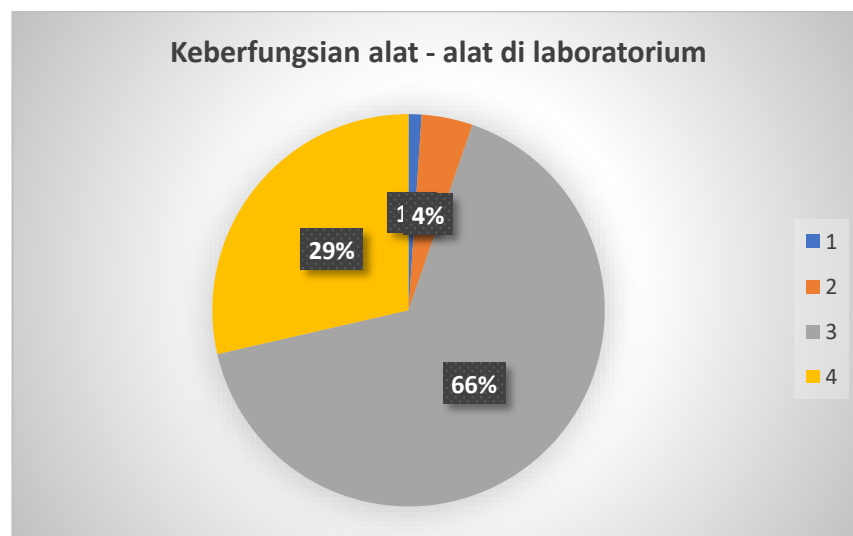
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (61%) dan sangat setuju (34%) Kemudahan mendapatkan informasi waktu dan jumlah pembayaran biaya kuliah sudah sesuai.

11. Skor rata – rata penilaian C.2. Kualitas layanan petugas keuangan :



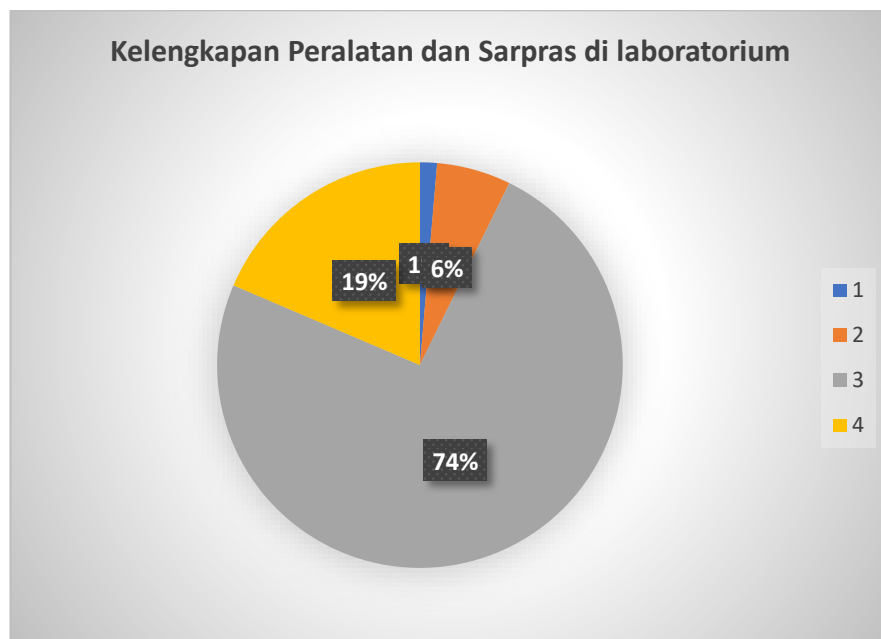
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (74%) dan sangat setuju (19%) Kualitas layanan petugas keuangan sudah sesuai.

12. Skor rata – rata penilaian C.2. Keberfungsian alat-alat di laboratorium :



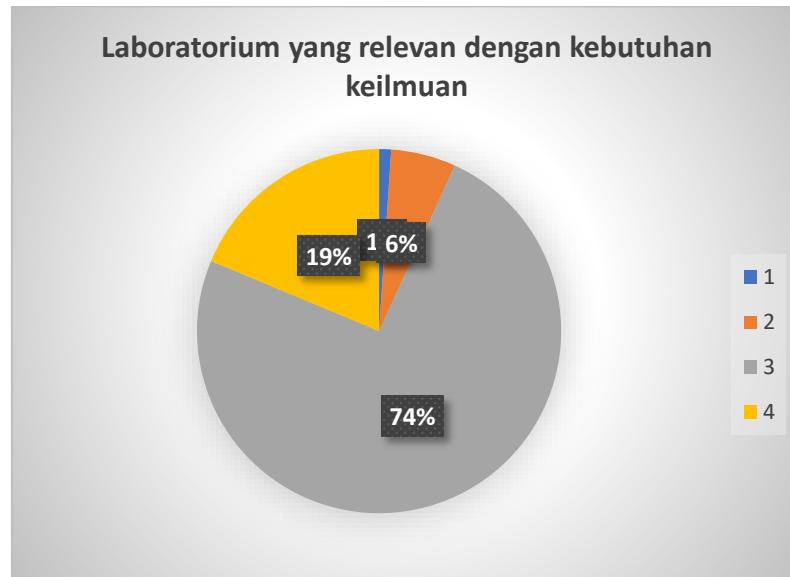
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (66%) dan sangat setuju (29%) Keberfungsian alat-alat di laboratorium sudah sesuai.

13. Skor rata – rata penilaian C.2. Kelengkapan Peralatan dan Sarpras di laboratorium :



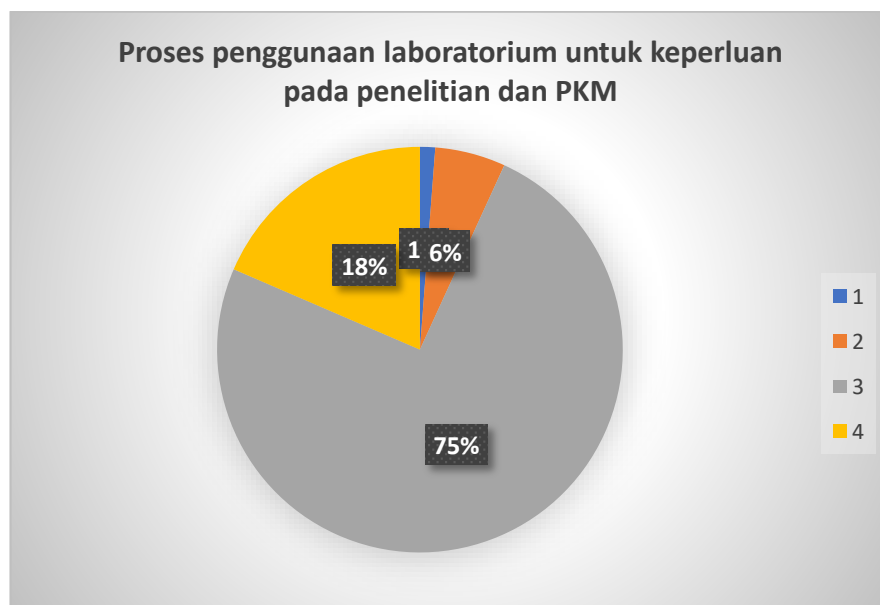
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (74%) dan sangat setuju (19%) Keberfungsian alat-alat di laboratorium sudah sesuai.

14. Skor rata – rata penilaian C.2. Laboratorium yang relevan dengan kebutuhan keilmuan :



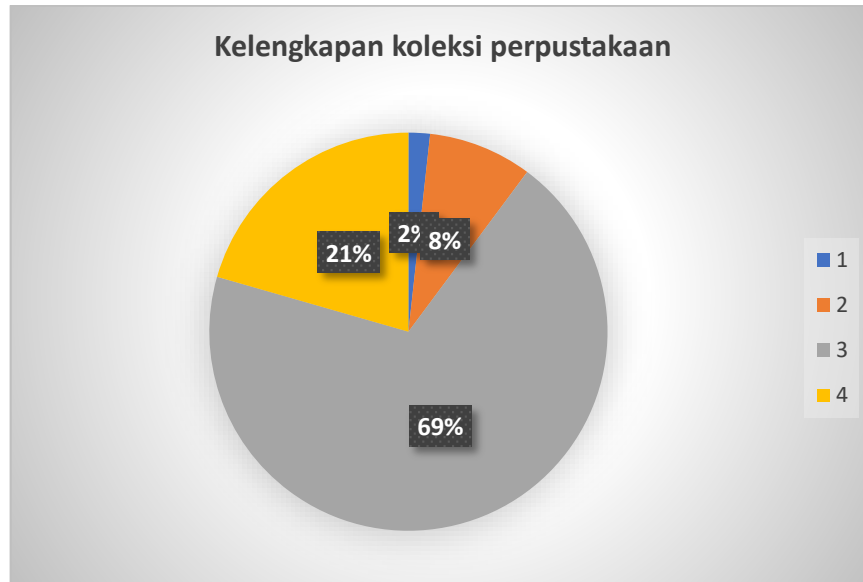
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (74%) dan sangat setuju (19%) Laboratorium yang relevan dengan kebutuhan keilmuan sudah sesuai.

15. Skor rata – rata penilaian C.2. Proses penggunaan laboratorium untuk keperluan pada penelitian dan PKM :



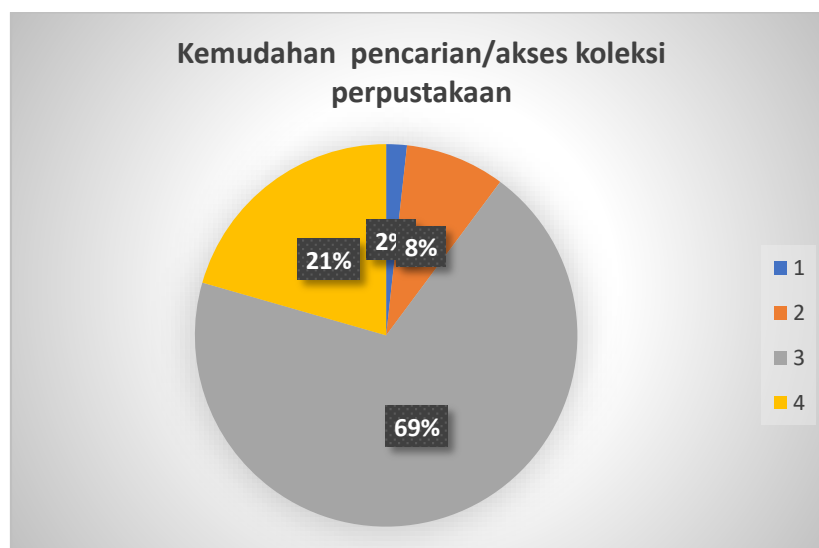
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (75%) dan sangat setuju (18%). Proses penggunaan laboratorium untuk keperluan pada penelitian dan PKM sudah sesuai.

16. Skor rata – rata penilaian C.2. Kelengkapan koleksi perpustakaan :



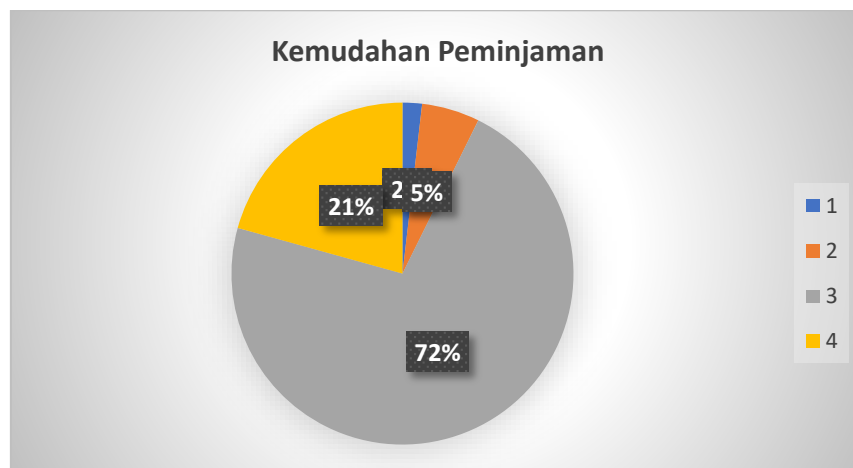
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (69%) dan sangat setuju (21%). Kelengkapan koleksi perpustakaan sudah sesuai.

17. Skor rata – rata penilaian C.2. Kemudahan pencarian/akses koleksi perpustakaan :



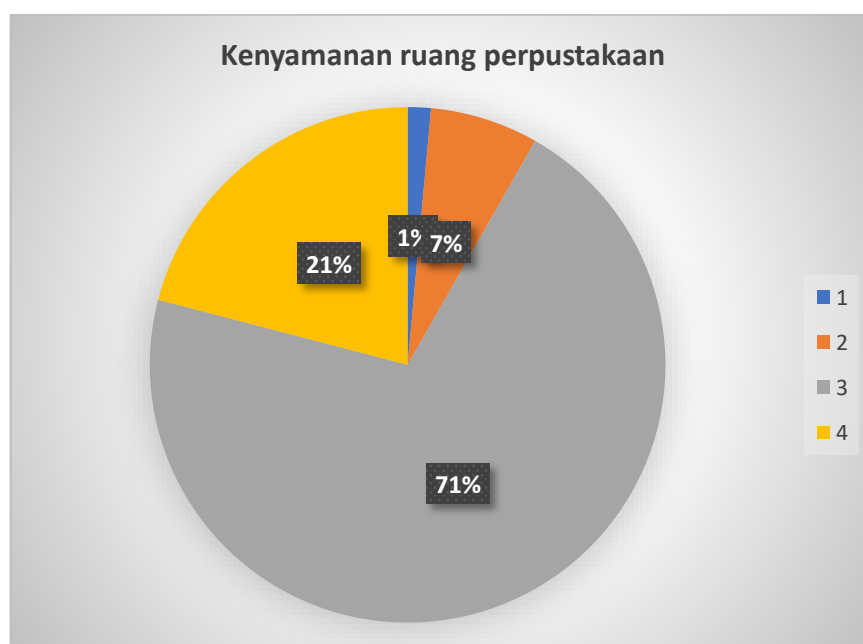
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (69%) dan sangat setuju (21%) . Kemudahan pencarian/akses koleksi perpustakaan sudah sesuai.

18. Skor rata – rata penilaian C.2. Kemudahan Peminjaman :



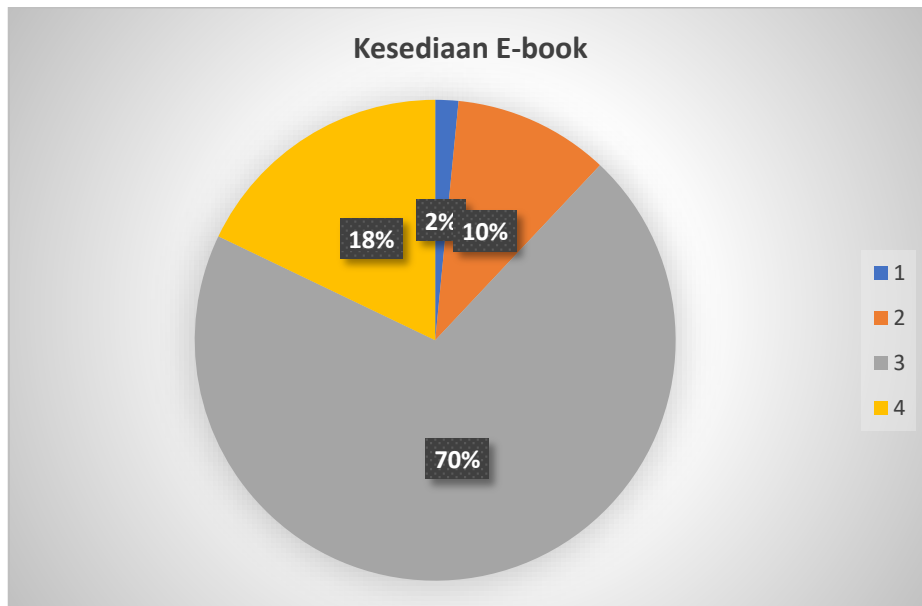
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (72%) dan sangat setuju (21%) . Kemudahan Peminjaman sudah sesuai.

19. Skor rata – rata penilaian C.2. Kenyamanan ruang perpustakaan :



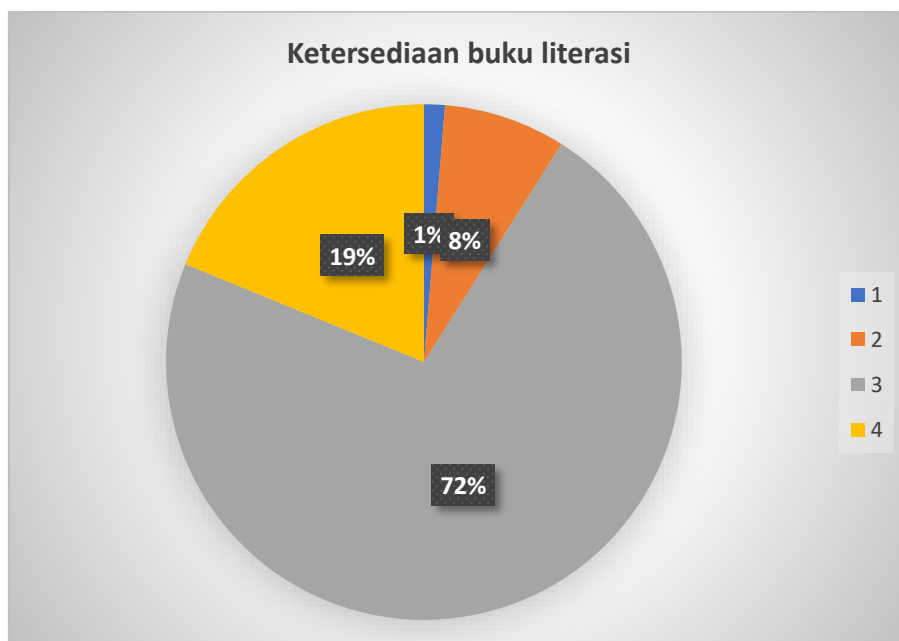
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (71%) dan sangat setuju (21%) . Kenyamanan ruang perpustakaan sudah sesuai.

20. Skor rata – rata penilaian C.2. Kesiediaan E-book :



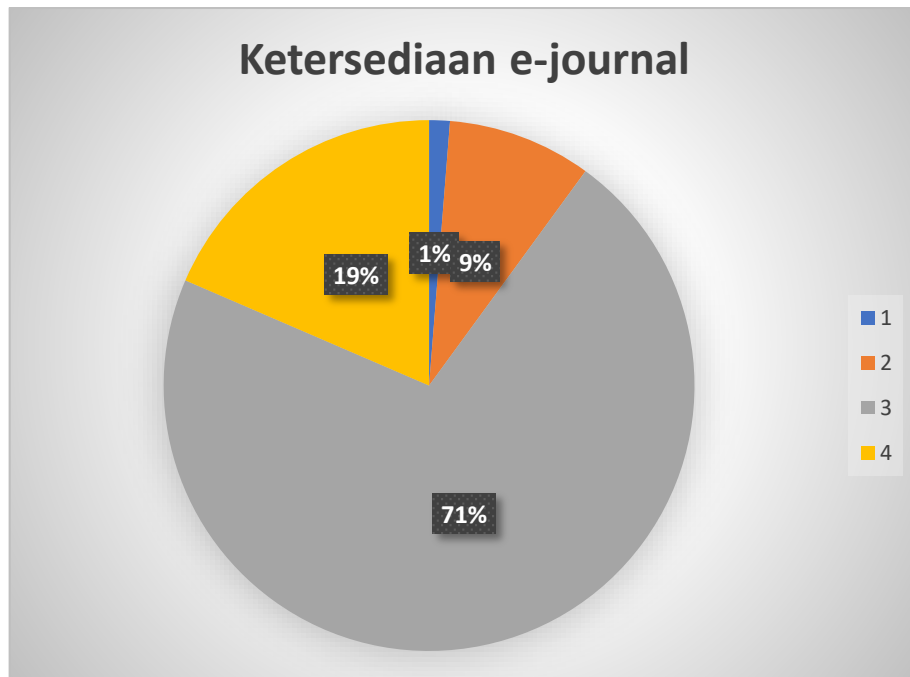
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (70%) dan sangat setuju (18%) Kesiediaan E-book sudah sesuai.

21. Skor rata – rata penilaian C.2. Ketersediaan buku literasi :



Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (72%) dan sangat setuju (19%) Ketersediaan buku literasi sudah sesuai.

22. Skor rata – rata penilaian C.2. Ketersediaan e-journal :



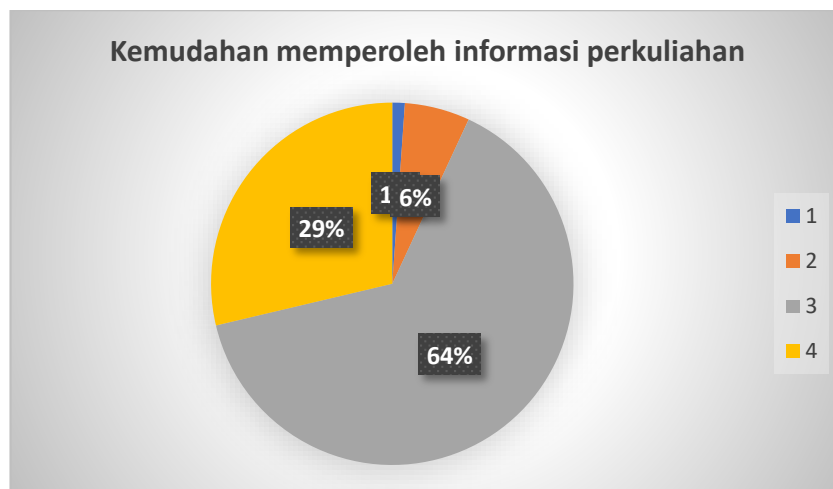
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (71%) dan sangat setuju (19%) Ketersediaan e-journal sudah sesuai.

23. Skor rata – rata penilaian C.2. Kualitas pelayanan perpustakaan dan staf perpustakaan :



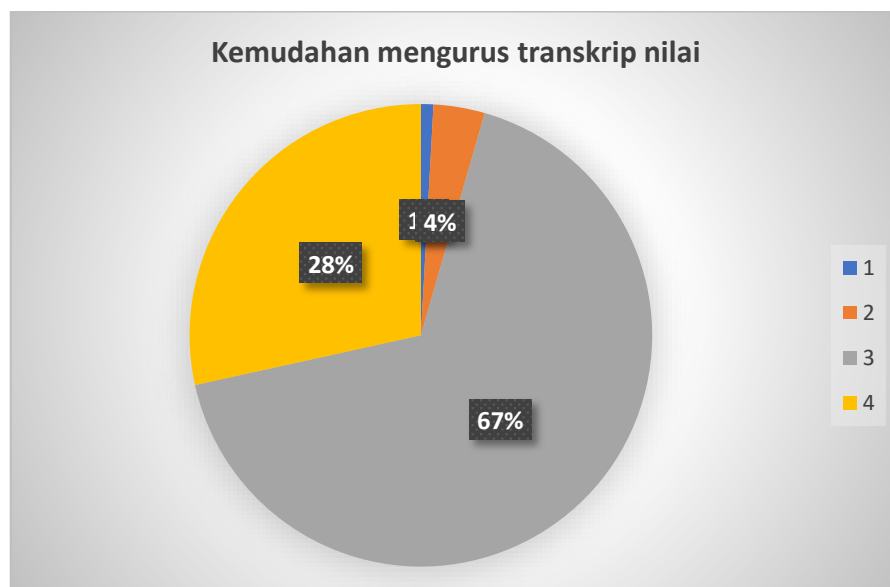
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (72%) dan sangat setuju (20%) Kualitas pelayanan perpustakaan dan staf perpustakaan sudah sesuai.

24. Skor rata – rata penilaian C.2. Kemudahan memperoleh informasi perkuliahan :



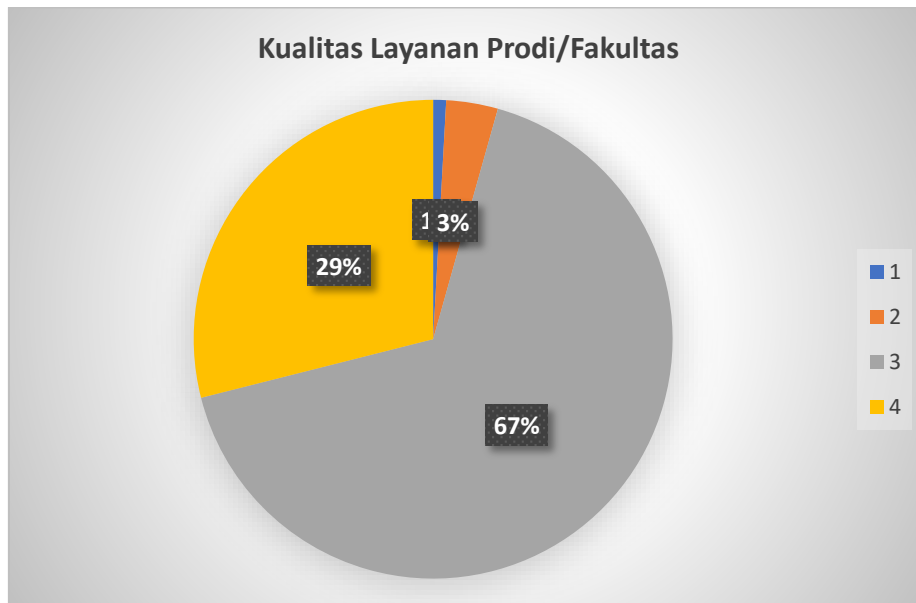
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (64%) dan sangat setuju (29%) Kemudahan memperoleh informasi perkuliahan sudah sesuai.

25. Skor rata – rata penilaian C.2. Kemudahan mengurus transkrip nilai :



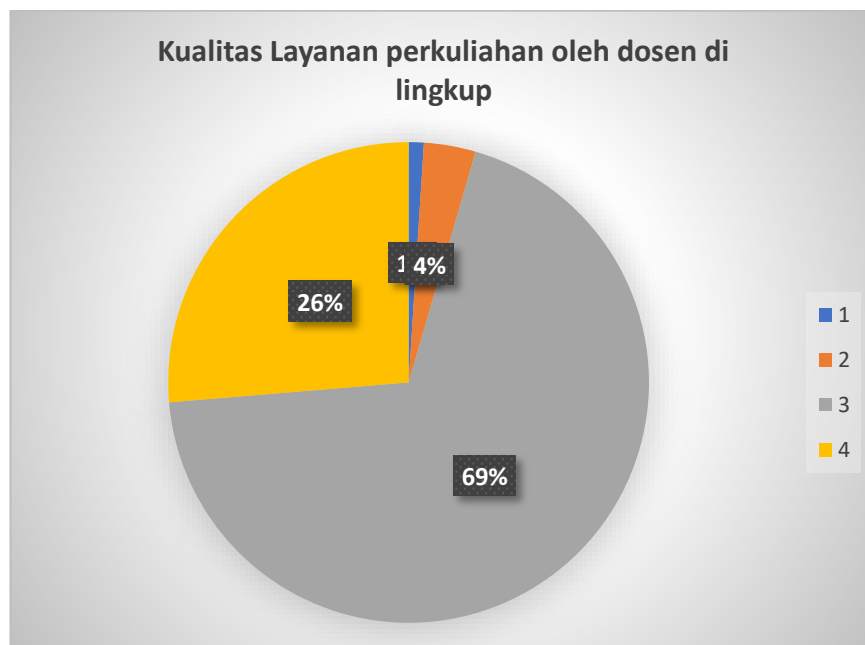
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (67%) dan sangat setuju (28%) Kemudahan mengurus transkrip nilai sudah sesuai.

26. Skor rata – rata penilaian C.2. Kualitas Layanan Prodi/Fakultas :



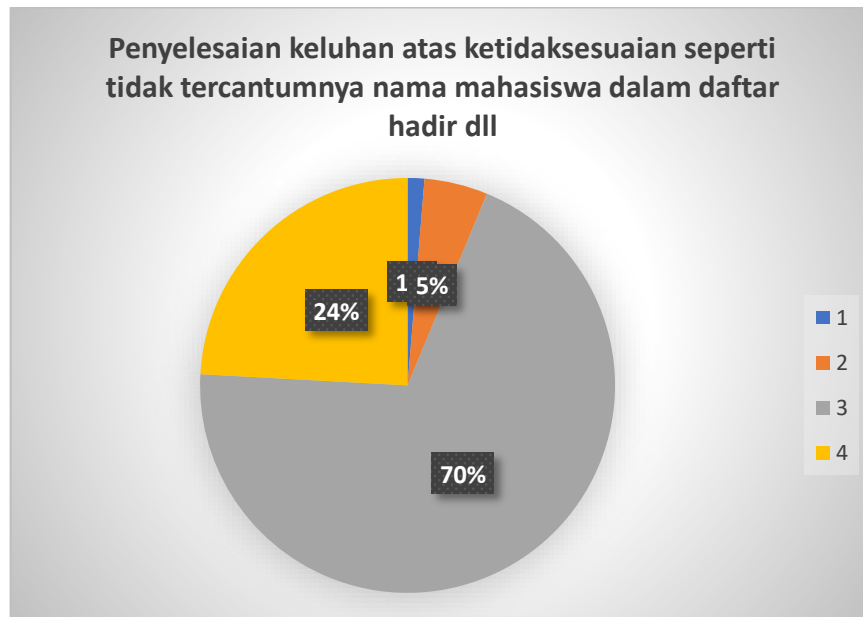
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (67%) dan sangat setuju (29%) Kualitas Layanan Prodi/Fakultas sudah sesuai.

27. Skor rata – rata penilaian C.2. Kualitas Layanan perkuliahan oleh dosen di lingkup :



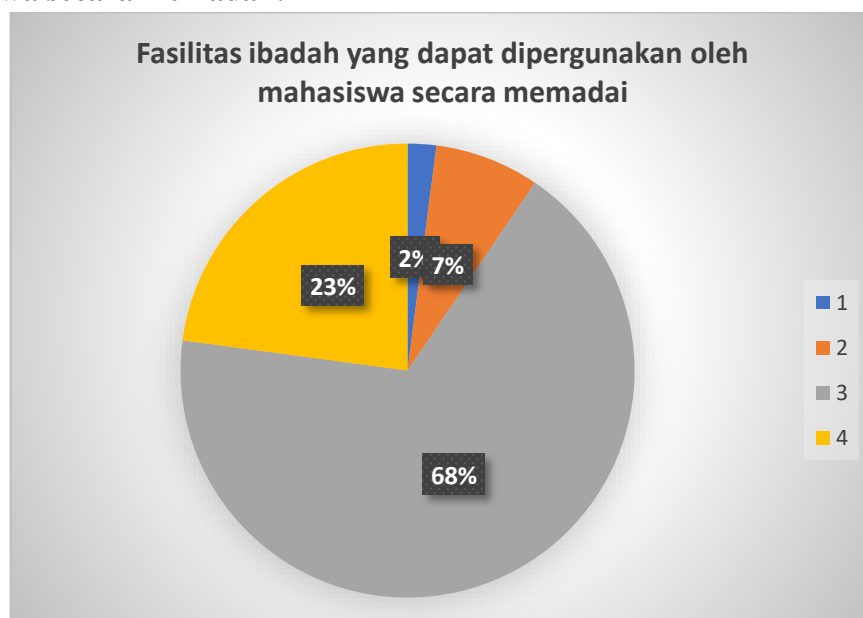
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (69%) dan sangat setuju (26%) Kualitas Layanan perkuliahan oleh dosen di lingkup sudah sesuai.

28. Skor rata – rata penilaian C.2. Penyelesaian keluhan atas ketidaksesuaian seperti tidak tercantumnya nama mahasiswa dalam daftar hadir dll :



Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (70%) dan sangat setuju (24%) Penyelesaian keluhan atas ketidaksesuaian seperti tidak tercantumnya nama mahasiswa dalam daftar hadir dll sudah sesuai.

29. Skor rata – rata penilaian C.2. Fasilitas ibadah yang dapat dipergunakan oleh mahasiswa secara memadai :



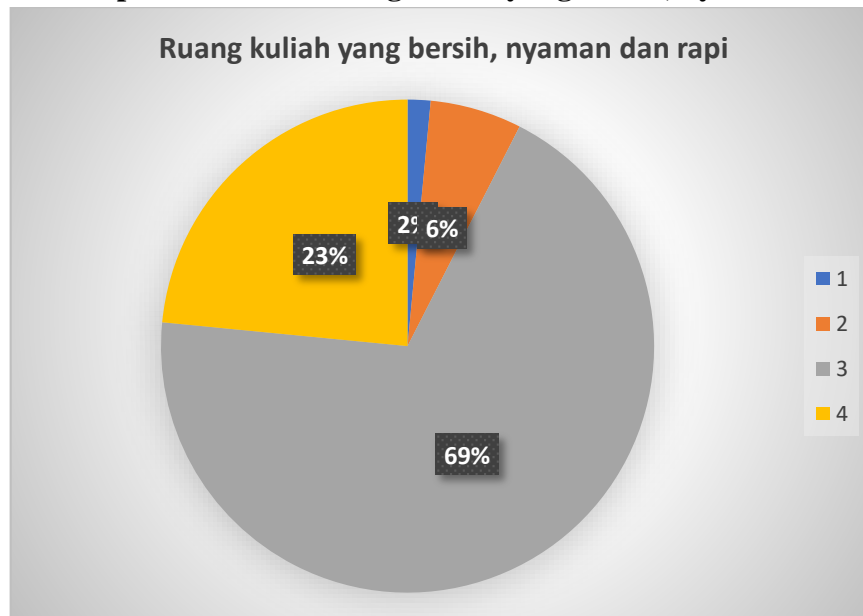
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (68%) dan sangat setuju (23%) Fasilitas ibadah yang dapat dipergunakan oleh mahasiswa secara memadai sudah sesuai.

30. Skor rata – rata penilaian C.2. Fasilitas toilet yang bersih dan terawat :



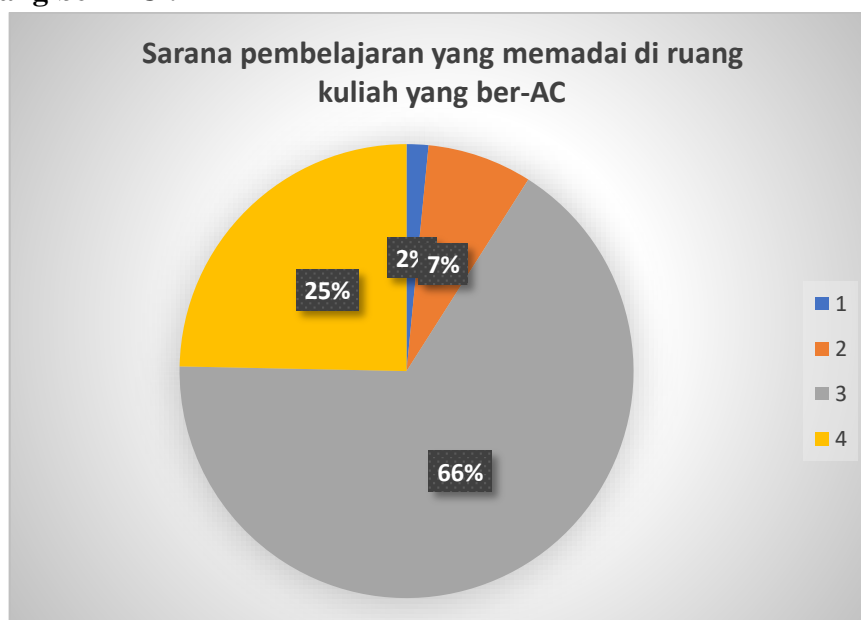
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (66%) dan sangat setuju (21%) . Fasilitas toilet yang bersih dan terawat sudah sesuai.

31. Skor rata – rata penilaian C.2. Ruang kuliah yang bersih, nyaman dan rapi :



Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (69%) dan sangat setuju (23%) . Ruang kuliah yang bersih, nyaman dan rapi sudah sesuai.

32. Skor rata – rata penilaian C.2. Sarana pembelajaran yang memadai di ruang kuliah yang ber-AC :



Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (66%) dan sangat setuju (25%) . Sarana pembelajaran yang memadai di ruang kuliah yang ber-AC sudah sesuai.

33. Saran dari Responden :

- a. Meningkatkan pelayanan petugas TU menjadi lebih baik, ramah
- b. Penambahan Toilet dilantai 2 dan 3 akan jauh lebih baik
- c. Meronvasi ruangan kelas agar mahasiswa lebih nyaman
- d. Meningkatkan pelayanan terhadap mahasiswa
- e. Memperbaiki fasilitas – fasilitas di Fakultas

H. KESIMPULAN


Berdasarkan hasil analisis dari data penelitian maka dapat disimpulkan bahwa mahasiswa cukup puas terhadap layanan manajemen. Akan tetapi masih perlu dilakukan beberapa perbaikan untuk meningkatkan kepuasan mahasiswa terutama dalam hal pembelajaran online, meningkatkan pelayanan kepada mahasiswa, sarana serta prasarana.

I. SARAN

1. UST sebaiknya mempertimbangkan kembali besarnya kontribusi biaya (sumbangan pengembangan lembaga) dan dibuat atas persetujuan orang tua mahasiswa/wali yang ditandai dengan surat pernyataan
2. UST sebaiknya menyediakan layanan kesehatan bagi mahasiswa dan juga meningkatkan ketersediaan fasilitas serta jumlah toilet yang bersih dan memadai

3. Dosen sebaiknya datang tepat waktu dan mengoreksi serta mengembalikan setiap pekerjaan/tugas mahasiswa.

LAMPIRAN

	UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA LEMBAGA PENJAMINAN MUTU	Kode Dokumen :
		Tanggal :
	ANGKET KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP LAYANAN MANAJEMEN	Revisi :

**ANGKET KEPUASAN MAHASISWA
TERHADAP LAYANAN MANAJEMEN**

Tahun

Salam dan bahagia,

Kuesioner ini dimaksudkan untuk melihat sejauh mana kepuasan mahasiswa terhadap **Layanan Manajemen**. Hasil yang diperoleh atas kuesioner akan digunakan sebagai masukan untuk melaksanakan proses perubahan yang lebih baik. Mengingat pentingnya data dari kuesioner ini, diharapkan kesungguhan Saudara menjawab dengan sebenar-benarnya dan sejujurnya sesuai apa yang dialami dan rasakan sewajarnya. Jawaban berdasarkan pendapat sendiri akan menentukan obyektifitas hasil survei ini. Jawablah pertanyaan dengan cara menyatakan tingkatan yang benar menurut anda. Kami menjamin kerahasiaan identitas Saudara sekalian.

Terimakasih atas kerjasamanya

Salam

Petunjuk Pengisian;

1. Isilah data responden (nama boleh tidak diisi)
2. Bacalah petunjuk dan pernyataan kuesioner dengan cermat
3. Berilah tanda centang pada kolom alternative jawaban sesuai dengan tingkat kepuasan kerja yang bapak/ibu rasakan dengan ketentuan sebagai berikut:

SB : Sangat Baik


B : Baik

TB : Tidak Baik

STB : Sangat Tidak Baik

4. Instrumen ini menunjukkan tanggapan kepuasan Bapak/Ibu atas pelayanan manajemen Keuangan di UST.

Identitas Responden:

	UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA LEMBAGA PENJAMINAN MUTU	Kode Dokumen :
		Tanggal :
	ANGKET KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP LAYANAN MANAJEMEN	Revisi :

Nama :(boleh tidak diisi)

Fakultas/Direktorat :

Program Studi :

Jenis Kelamin :

Alamat :

*) coret yang tidak perlu

1. C2. Akademik dan Kemahasiswaan

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
		SB	B	KB	TB
1.	Kualitas layanan penyusunan surat keterangan akademik, aktif kuliah, surat sakit/ cuti dan lain-lain				
2.	Kualitas layanan petugas akademik				
3.	Penjadwalan Prodi terkait UTS dan UAS sesuai kalender akademik				
4.	Penjadwalan perkuliahan tiap semester				
5.	Dukungan Prodi/ Fakultas terhadap pelaksanaan PKM				



UNIVERSITAS SARJANAWIYATA
TAMANSISWA YOGYAKARTA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

Kode

Dokumen :

Tanggal :

ANGKET KEPUASAN
MAHASISWA
TERHADAP LAYANAN MANAJEMEN

Revisi :

2. C.2 Dosen


No	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
		SB	B	KB	TB
1.	Dukungan Prodi/Fakultas terhadap pelaksanaan Penelitian dan Pengembangan Ilmu Pengetahuan Dosen				
2.	Kualitas layanan Dosen di Prodi/Fakultas				
3.	Penetapan dosen pengampu Mata Kuliah				
4.	Tersedianya sarana dan prasarana pengembangan kebudayaan				

3. C.2. Keuangan

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
		SB	B	KB	TB
1.	Kemudahan mendapatkan informasi waktu dan jumlah pembayaran biaya kuliah				
2.	Kualitas layanan petugas keuangan				

4. C.2. Laboratorium

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
		SB	B	KB	TB
1.	Keberfungsian alat-alat di laboratorium				
2.	Kelengkapan Peralatan dan Sarpras di laboratorium				
3.	Laboratorium yang relevan dengan kebutuhan keilmuan				
4.	Proses penggunaan laboratorium untuk keperluan pada penelitian dan PKM				


	UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA LEMBAGA PENJAMINAN MUTU	Kode Dokumen :
		Tanggal :
	ANGKET KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP LAYANAN MANAJEMEN	Revisi :

5. C.2. Perpustakaan

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
		SB	B	KB	TB
1.	Kelengkapan koleksi perpustakaan				
2.	Kemudahan pencarian/akses koleksi perpustakaan				
3.	Kemudahan Peminjaman				
4.	Kenyamanan ruang perpustakaan				
5.	Kesediaan E-book				
6.	Ketersediaan buku literasi				
7.	Ketersediaan e-journal				
8.	Kualitas pelayanan perpustakaan dan staf perpustakaan				

6. C.2. Prodi/Fakultas

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
		SB	B	KB	TB
1.	Kemudahan memperoleh informasi perkuliahan				
2.	Kemudahan mengurus transkrip nilai				
3.	Kualitas Layanan Prodi/Fakultas				
4.	Kualitas Layanan perkuliahan oleh dosen di lingkup prodi untuk menyelesaikan studi				
5.	Penyelesaian keluhan atas ketidaksesuaian seperti tidak tercantumnya nama mahasiswa dalam daftar hadir dll				

	UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA LEMBAGA PENJAMINAN MUTU	Kode Dokumen :
		Tanggal :
	ANGKET KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP LAYANAN MANAJEMEN	Revisi :

7. C.2. Sarana pendidikan, Alat perkuliahan, Media Pembelajaran

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
		SB	B	KB	TB
1.	Fasilitas ibadah yang dapat dipergunakan oleh mahasiswa secara memadai				
2.	Fasilitas toilet yang bersih dan terawat				
3.	Ruang kuliah yang bersih, nyaman dan rapi				
4.	Sarana pembelajaran yang memadai di ruang kuliah yang ber-AC				

Tuliskan saran-saran saudara dalam meningkatkan proses pendidikan secara singkat dan jelas!

1.

.....

2.

.....

3.

.....

Yogyakarta,.....

.....